

**Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»**

**ЛЕКЦИИ ПО ФИЛОСОФИИ
для студентов факультета иностранных языков**

Составитель Л. В. ЗОЩУК

Гомель 2015

Модуль 0. ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНУЮ ДИСЦИПЛИНУ «ФИЛОСОФИЯ»

1. Пути определения предмета философии.
2. Роль философии в жизни человека и общества.
3. Социально-исторические предпосылки возникновения философии.

1. Пути определения предмета философии

Термин «философия» состоит из двух корней: «phillo» – люблю, «sophia» – мудрость. Исторические хроники утверждают, что её автором является древнегреческий учёный и философ Пифагор. Он, будучи на спортивных соревнованиях, любясь красотой молодых тел, ловкостью и отвагой спортсменов, задумался о расширении ценностных представлений человечества. Общество должно характеризоваться не только стремлением к динамике тела, но и красоте ума, а также к его высшему выражению – мудрости. Аналогичный древнеиндийский термин «даршака» трактуется как видение истины, а славяне употребляли слово: «любомудрие». Сходные: «филармония» – любовь к гармонии (соразмерность), «филателия» – любовь к коллекционированию и т.п. Как понятие, философия формируется позже, когда происходит осознание её предназначенности. Это учение о всеобщих законах природы, общества, человека, его деятельности, сознания, мышления. Каждая наука имеет свой **предмет исследования**. Например, физика изучает только физические явления, биология – проблемы живого, медицина – лишь способы лечения болезней людей, но не его самого во всей совокупности свойств. Наукам присущи различные уровни обобщения, но они не выходят за рамки определённой части, сегмента окружающей действительности. В связи с этим данные виды знания называют частными, конкретными, специальными. Философия осмысливает результаты развития специальных наук, сводит в единую систему зависимостей массив исследований по областям знания, создавая всеобъемлющий комплекс универсальных законов мироздания. Поэтому предмет философии можно обозначить как исследование конкретных знаний о мире, а также мир во всей совокупности его процессов и человека, познающего этот мир, себя и своё место в нём. Исходя из данного определения предмета, можно очертить круг наиболее **фундаментальных философских проблем**: мир – проблема бытия (существования), субстанции (первоосновы), материи (вещества), движения, пространства, времени, диалектики (учения о развитии); человек – проблема сущности человека, его природы, жизнедеятельности, сознания, мышления, познания смыслов жизненных ориентиров; взаимодействие мира и человека – проблема их взаимовлияния, соотношения материи и сознания, мышления и бытия, взаимосвязи общества, природы и человека. Соответственно, многообразие проблем в философии сложился ряд аспектов, исследующих разные стороны взаимодействия мира и человека: онтологический (греч. – *ontos* – сущее, *logos* – учение) –

анализирующие процессы бытия; гносеологический (греч. – gnosis – знание, logos – учение) рассматривающий процесс и результаты познания мира; антропологический (греч. – antropos – человек, logos – учение) – систематизирующий философские знания о человеке; социально-философский (лат. – socialis – общественный) – изучающий законы функционирования и развития общества; аксиологический (греч. – axia – ценность, logos – учение) – формирующий учение о ценностях мира, бытия самого человека; праксиологический (греч. – praktikos – деятельность, logos – учение) – конкретизирующий специфику практической деятельности людей; логический (греч. – logos – слово, мысль, учение) – представляющий законы человеческого мышления. Имеются ещё и этический, эстетический, эвристический, культурологический, историко-философский аспекты. Они не менее рельефны и важны, но их конкретизация значительно затруднит усвоение темы. Каждый из этих аспектов представлен большим количеством исследований, позиций, направлений, идей, школ, точек зрения. Подобного разнообразия не может продемонстрировать ни одна конкретная наука, так как не имеет столь широкого предметного поля. Его сложность и многогранность определяют различные позиции в отношении вопроса – является ли философия наукой? Авторы, считающие философию наукой, базируются на следующих её особенностях: 1. Это знание имеет теоретический характер. 2. Имеет, как и другие науки, свой предмет, объект и функции. 3. За историю своего развития она выработала систему понятий, категорий, законов, гипотез, идей, теорий и систем теорий. 4. Базируется на данных конкретных научных дисциплин. В свою очередь, как самая общая из всех наук, вырабатывает для них систему методов (способов действия).

2. Роль философии в жизни человека и общества

Предназначение философии в обществе представлено большим количеством **функций** (от лат. functio – исполнение, свершение, внешнее проявление свойств какого-либо объекта в системе отношений).

Основные среди них:

1. Гносеологическая (теоретико-познавательная) – философия как система знания помогает познавать мир, систематизировать знание о нем, проникать в сущность его процессов и явлений.

2. Мировоззренческая – способствует формированию системы взглядов на мир и место человека в нем, создавая и ориентируя его смысло-жизненные установки.

3. Методологическая (греч. methodos – путь, logos – учение, т.е. учение о способах и путях познания) – состоит в обобщении и синтезировании (синтез – соединение элементов в единое целое) результатов конкретных наук. На данной основе философия формулирует универсальные (всеобщие) методы познания для всех видов знания, способствуя этим совершенствованию и установлению наиболее эффективных путей дальнейшего исследования объектов. Но, в свою

очередь, философия базируется на выводах специальных наук, делает их объектом анализа для последующего развития своих положений. Существовать вне этой системы связей не смогут ни философия, ни частные науки.

4. Социокультурная – как особая форма накопления духовного опыта человечества, философия осмысливает состояние культуры, сопоставляет различные типы ее функционирования, обнаруживает и формулирует ее проблемы, тем самым осуществляет теоретический подход к новым культурным системам.

5. Идеологическая – философские положения могут быть использованы для создания идеологических доктрин, прежде всего, для защиты позиций властвующих структур.

6. Праксеологическая – ее положения помогают взаимодействию человека с окружающей действительностью, преобразованию ее, использованию законов мира.

7. Прогностическая – как и любое знание, философия на основе познанных закономерностей мира (принципа всеобщей связи и развития, причинно-следственной зависимости всего происходящего, системности и т.д.) может давать предположительные прогнозы на будущее. Однако они носят вероятностный, многовариантный характер.

Для того чтобы уяснить, что такое философия, необходимо уяснить понятие мировоззрение. Мировоззрение – это система общих представлений о мире, месте человека в нём, которая определяет цели, жизненные ориентиры, стиль поведения человека в обществе.

Структура мировоззрения.

Знания: атрибутивные и научные.

Убеждения: уверенность человека в истинности своих знаний и убеждений, в правоте своих жизненных позиций.

Вера – особое духовное состояние человека, психологическая установка на восприятие воображаемой реальности, уверенность в успехе дела и в лучшем будущем. Вера делится на 2 вида:

1. интеллектуальная (основана на фактах);
2. иррациональная (основана на домыслах, фантазиях, догмах).

Надежда – это радостное ожидание какого-нибудь события или результата.

Любовь – доброе, бескорыстное отношение к своему миру, другим людям и стремление человека к подлинно совершенному.

Идеал – образ желаемого будущего, как цель и программа действий для человека, выражение его высших целей.

Принципы – важнейшие руководящие идеи и правила поведения в мире.

Духовные ценности – с помощью которых, люди определяют предметы мира, как положительные, так и отрицательные для них.

Виды мировоззрения.

Мифологическое (в основе фантазии и вымысел).

Религиозное (основной признак вера в сверхъестественную силу – бога и поклонение ему).

Научное (достоверные знания человека о мире и о самом себе). Наука сформировалась в 17 веке.

Обыденное (формирование на основе простейших знаний и представлений человека об окружающем мире. Имеет тесную связь с формами народной мудрости).

Соотношение мировоззрения и философии:

1. Мировоззрение вбирает в себя весь опыт познания человеком окружающего мира, а философия направлена на раскрытие наиболее общих принципах устройства этого мира и важнейших его характеристик, методов и форм познавательной деятельности человека.

2. С помощью философии мировоззрение достигает высокой степени обобщённости и теоретичности с другой стороны, повороты в развитие научного знания приводит к смене сложившихся философских представлений о мире.

3. Мировоззрение облегчает постановку и осмысление философских вопросов, благодаря самым разнообразным знаниям о мире, которое обретает человек по мере формирования собственного мировоззрения.

4. Мировоззрение и философия объединяет постановка и решение проблемы человека в различных её аспектах.

3. Социально-исторические предпосылки возникновения философии

Философия зародилась 2500 лет назад в странах Древнего Востока, Греции, Риме. Первыми философами были: Фалес, Гераклит, Пифагор. В то время философия означала «любовь к мудрости». Философия появляется потому, что отдельные виды познания не могли дать целостную картину мира и места человека в нём. На этой основе сформировались такие философские вопросы как: «Что есть мир?», «Что является основой мира?», «Конечен или бесконечен этот мир?», «Что есть человек?», «Что такое истина?».

Философия – это наука о наиболее общих законах развития природы человека, общества и познания.

Философия выделяет следующие философские дисциплины:

1. История развития философии.
2. Философская антропология.
3. Социальная философия (о законах общественного развития).
4. Гносеология (учение о познании).
5. Этика (учение о морали).
6. Логика (учение о законах мышления).
7. Эстетика (учение о канонах и законах прекрасного).
8. Аксиология (учение о ценностях).
9. Герменевтика (учение о смысле жизни).

Философия выполняет ряд функций:

1. Формирует у человека систему общих взглядов о мире – мировоззренческая функция.
2. Познает фундаментальные законы развития природы, познания, человека – познавательная функция.
3. Логическая функция – важнейшие законы мышления.
4. Ценностная – выработка морально-нравственных ценностей.
5. Практическая – выработка смысла, целей, правил практической жизни человека.

Практический смысл философии – это руководить поступками человека, наполняя его жизнь разумным, ответственным отношением к миру и возвышенными целями бытия.

Литература

1. Богуславский, В.М. Скептицизм в философии / В.М. Богуставский. – М., 1990.
2. Вильчинский, В.Я. Познание и практика в структуре деятельности / В.Я. Вильчинский. – Рига, 1988.
3. Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. – М., 1990.
4. Ильин, В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В.В. Ильин. – М., 1993.
5. Никифоров, А.В. Познание мира / А.В.Никифоров. – М., 1989.
6. Проблема истины в современной западной философии науки. – М., 1987.
7. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
8. Теория познания: в 4 т. Т. 1-4. – М., 1991–1995.
9. Эволюционная эпистемология: проблемы и перспективы. – М., 1997.

Модуль 1. ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

1. Понятие мировоззрения; исторические типы мировоззрения.
2. Взаимосвязь онтологической, гносеологической, антропологической проблем.
3. Философские категории и универсалии культуры.

Философия в переводе с греческого – любовь к мудрости (phileo – люблю, sophia – мудрость). Впервые этот термин был употреблен древнегреческим философом Пифагором в V в. до н.э. Специфику философских вопросов можно выразить так, как это сделал И. Кант: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек? Приведенные вопросы показывают, что философия включает в себя достаточно серьезные

знания о мире, носящие самый общий характер, и вместе с тем – оценочные моменты, связанные с выражением отношения человека к миру и самому себе.

Следовательно, для определения философии недостаточно обращения к науке. Поэтому такое определение дается, как правило, через понятие мировоззрения.

1. Понятие мировоззрения; исторические типы мировоззрения

Под мировоззрением понимается совокупность общих взглядов на мир и место в нем человека. Мировоззрение может складываться стихийно, под воздействием обыденного жизненного опыта, случайных событий, а может формироваться систематично и целенаправленно. Поэтому его компоненты могут быть соединены эклектично, а могут быть системными. Для выявления сущности мировоззрения выделяют его уровни и элементы. Чаще всего говорят о двух уровнях мировоззрения – мироощущении и миропонимании (при этом опускается промежуточный уровень – мировосприятие). Под первым понимается стихийно складывающаяся способность человека ориентироваться в окружающем мире, базирующаяся на данных органов чувств. Мироощущение не всегда осознаваемо, его существенная часть основана на бессознательных процессах. Миропонимание – более высокий уровень, представляющий собой обобщение данных опыта и их осмысление. Миропонимание, в свою очередь, делится на два уровня: обыденное, или жизненно-практическое, и теоретическое. Первый уровень включает в себя обобщение повседневного жизненного опыта, а второй опирается на данные философии или науки. В зависимости от способа понимания мира выделяют также образно-эмоциональное и логико-понятийное мировоззрение. Первое содержит образы, связанные ассоциативно, второе оперирует абстрактными понятиями, взаимосвязанными логически. Можно выделить два основных компонента мировоззрения – познавательный и ценностно-нормативный (хотя иногда выделяют и больше). Познавательный компонент (картина мира) включает в себя наиболее общие знания о мире. Картина мира может быть научной, религиозной или философской, выделяя из науки или религии самые общие представления о мире, либо опираясь на философию. Ценностно-нормативный компонент содержит идеалы, абсолюты, ценности, нормы, жизненно-практические установки. Мировоззрение носит конкретно-исторический характер, меняясь в разные эпохи. Это обусловлено, прежде всего, изменением ценностей.

Исторические типы мировоззрения. Мировоззрение возникает одновременно с выделением человека из животного мира. Как считают многие современные психологи, в частности, А. Маслоу, одной из основных потребностей человека является необходимость объяснить мир и свое место в нем, выразив при этом отношение к миру. Первой попыткой такого осмысления окружающей действительности, исторически первым типом мировоззрения, является миф (или мифология). *Миф* – попытка образно-эмоционального

освоения мира, объясняющая все явления путем аналогии с деятельностью человека или других живых существ (антропо- или зооморфизм). Существенной особенностью мифа является его синкретизм, т.е. неразделенность мира и человека, природы и общества, отсутствие противоречий между ними, которые снимаются посредством особых образов и ритуалов, примиряющих человека, например, со смертью и другими драматическими моментами существования. Так, миф становится составной частью религии. Примеры современных мифов – светлое коммунистическое будущее, национальная исключительность или особая историческая миссия какого-то народа, прогресс, демократия как народовластие и пр.

Религиозное мировоззрение формируется на базе мифологического, выводя вопросы о происхождении и сущности мира на более высокий абстрактный уровень. В отличие от мифологического, религиозное мировоззрение дуалистично: оно предполагает существование особого надприродного мира, где обитает Бог. Исходя из такой картины мира, религия пронизана дуализмом мирского, светского, и божественного, сакрального. Еще одна специфичная ее черта – вера в существование Бога (или богов). Бог трансцендентен миру, т.е. находится вне пространства и времени. Он создает мир из ничего и является гарантом его существования. Религиозное мировоззрение объясняет все особенности природного и социального волей Бога, которая принципиально непознаваема для человека («пути Господни неисповедимы»). Бог – предельно абстрактная сущность, не имеющая внешнего облика (подобие Бога в человеке – бессмертная душа) и непознаваемая. Праведник может получить откровение, содержащее информацию о божественной сущности, но самостоятельно, при помощи собственного разума, познать ее не может никто. Следует отметить, что религия как особый тип мировоззрения предполагает сложившуюся, оформившуюся религию, прежде всего, монотеизм. Первобытные верования находятся в рамках мифологического мировоззрения.

2. Взаимосвязь онтологической, гносеологической, антропологической проблем

Термин **«онтология»** был предложен Р. Гоклениусом в 1613 году в его «Философском словаре» и чуть позже И. Клаубергом в 1656 году в работе «*Metaphysika de ente, quae rectus Ontosophia*», предложившем его (в варианте «онтософия») в качестве эквивалента понятию «метафизика». В практическом употреблении термин был закреплён Х. Вольфом, явно разделившим семантику терминов «онтология» и «метафизика». Основной вопрос онтологии: что существует? Основные понятия онтологии: бытие, структура, свойства, формы бытия (материальное, идеальное, экзистенциальное), пространство, время, движение. Вопросы онтологии – это древнейшая тема европейской философии, восходящая к досократикам и особенно Пармениду. Важнейший вклад в разработку онтологической проблематики внесли Платон и Аристотель. В средневеко-

вой философии центральное место занимала онтологическая проблема существования абстрактных объектов (универсалий). В философии XX века специально онтологической проблематикой занимались такие философы как Николай Гартман («новая онтология»), Мартин Хайдеггер («фундаментальная онтология») и другие. Особый интерес в современной философии вызывают онтологические проблемы сознания.

Термин «гносеология» был введен и активно применялся в немецкой философии XVIII века; «эпистемология» был введен и активно применялся в англо-американской философии XX в. В русской философии в XIX и 1-й половины XX в. преобладал первый термин, а со 2-й половины XX в. начал преобладать и сейчас преобладает второй. Теория познания (гносеология) – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношение знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности, границы и принципы познания. Более узкое направление – эпистемология – учение о более конкретном знании, это описание процессов, которые приводят к знанию. Основная проблема гносеологии – проблема объекта и субъекта. По отношению к этой проблеме различают следующие школы: Материализм (приоритет объекта); Субъективный идеализм (преобладает деятельность субъекта); Механистическая концепция (объект полностью доминирует над субъектом) и др... Одна из центральных проблем – проблема истины. Вопрос соотношения знания, понимания и веры.

Антропология – совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождением, развитием, существованием в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах (от греч. *antropos* – человек, и *logos* – разум, знание) – наука о происхождении и эволюции человека. Возникновение термина «антропология» восходит к античной философии. Древнегреческий философ Аристотель (384–322 гг. до н. э.) первым употребил его для обозначения области знания, изучающей преимущественно духовную сторону человеческой природы. Несмотря на то, что термин в этом значении употреблялся многими классическими и неклассическими мыслителями (Кант, Фейербах и др.), специальная философская дисциплина и школа как таковые оформляются лишь в начале XX века под названием «философская антропология». В оригинальном значении термин «антропология» употребляется также во многих гуманитарных науках (искусствоведение, психология и др.) и в теологии до сих пор. Так, в педагогике существует антропологический подход к воспитанию. Известные этапы становления философской антропологии: 1) Доклассический (до середины XIX века); 2) Классический период (К. Маркс, Ф. Достоевский, В. Вернадский, Н.О. Лосский, Н. Бердяев); 3) Неоклассический; 4) Постклассический.

Впервые вопрос о ценностях был поставлен Сократом, сделавшим его центральным пунктом своей философии и сформулировавшим его в виде вопроса о том, что есть благо. В античной и средневековой философии вопрос о ценностях был непосредственно включён в структуру вопроса о бытии: полнота бытия понималась как абсолютная ценность для человека, выражавшая одновременно этические и эстетические идеалы. В концепции Платона Единое или Благо было тождественно Бытию, Добру и Красоте. Такой же онтологической и холистической трактовки относительно природы ценностей придерживается и вся платоническая ветвь философии, вплоть до Гегеля и Кроче. Соответственно, аксиология как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность практической реализации. Задача аксиологии в таком случае — показать возможности практического разума в общей структуре бытия. Аксиологические теории: натуралистический психологизм (представлен такими именами, как Мейнонг, Перри, Дьюи, Льюис, Тугаринов. Данная теория сводится к тому, что источник ценностей заключается в биопсихологически интерпретированных потребностях человека, а сами ценности могут быть эмпирически фиксированы в качестве некоторых фактов); трансцендентализм (разрабатывался в Баденской школе неокантианства (Виндельбанд, Риккерт) и связан с представлением о ценности как об идеальном бытии, соотносящимся не с эмпирическим, но с «чистым», или трансцендентальным, сознанием. Будучи идеальными, ценности не зависят от человеческих потребностей и желаний. Тем не менее, ценности должны каким-то образом коррелировать с реальностью); персоналистический онтологизм (развивает последнюю из двух вышеназванных возможностей, связанную с идеей «логоса» (Шелер)). Реальность ценности обусловлена, согласно Шелеру, «вневременной аксиологической серией в Боге», несовершенным отражением которой служит структура человеческой личности. Тип личности определяется свойственной ей иерархией ценностей, которая образует и онтологическую основу личности); культурно-исторический релятивизм (эта теория связана с именем Дильтея, утверждавшего идею аксиологического плюрализма, т.е. множественность равноправных ценностных систем, зависящих от культурно-исторического контекста, и познаваемых в рамках познания таких контекстов); социологизм (Вебер развил представление неокантианцев о ценности как норме, способом бытия которой является значимость для субъекта и применил его к интерпретации социального действия. В дальнейшем в школе структурно-функционального анализа (Толкотт Парсонс) понятие ценности приобретает обобщённый методологический смысл как средство выявления и описания социальных отношений и институтов: социальная система любого масштаба предлагает наличие некоторых разделяемых всеми его членами ценностей).

3. Философские категории и универсалии культуры

Философия пользуется особыми понятиями – категориями (от греч. *Kategoria* – высказывание; признак), т.е. наиболее общими (часто предельно общими) и фундаментальными понятиями, которые фиксируют существенные свойства и отношения предметов и явлений действительности.

Категории выступают основным интеллектуальным средством философского познания, они отражают весь мир, но под особым углом зрения – лишь в плоскости наиболее общих свойств, отношений и закономерностей, присущих предметам и явлениям этого мира. Категориальная структура мышления, с одной стороны, относительно устойчива, но, с другой стороны, и изменчива, конкретно-исторична, т.к. «откликается» на новые достижения человеческого познания. Кроме того, то или иное философское направление может отдавать предпочтение своему, специфическому набору категорий: так, экзистенциализм пользуется такими категориями, как экзистенция (способ бытия человека в мире), тоска, страх, ужас и др. (эти понятия, как правило, не рассматриваются в иных философских системах). Как возникают философские категории? По мнению В.С. Степина, они появляются в сознании человечества в результате рефлексии над другими весьма общими понятиями – «мировоззренческими универсалиями» (от лат. *universalis* – общий, всеобщий), или универсалиями культуры. Это такие понятия, которые возникают в культуре раньше философских категорий и фиксируют жизненные смыслы (осознанные или неосознанные), которыми руководствуется человек в своей деятельности («бытие», «время», «человек», «свобода» и т.д.). Именно они определяют шкалу человеческих ценностей, обеспечивают понимание мира, его переживание и осмысление. В них можно выделить три уровня смыслов:

1) общечеловеческий, фиксирующий отличие человека от остального мира; 2) особенный – выражающий специфику смыслов конкретно-исторической эпохи; 3) групповой и личностный – соответствующие смыслам индивидуального опыта или социальной группы. Очевидно, что эти уровни связаны между собой, не существуют независимо друг от друга.

Универсалии культуры выполняют в обществе следующие основные функции: 1) задают способы селекции человеческого опыта, отбора того, что достойно включения в «культурный багаж»; 2) образуют категориальную структуру сознания людей определенной эпохи; 3) создают в своей взаимосвязи целостный образ мира, выражающий отношение человека к природе, обществу, духовному миру.

Новые смыслы, открываемые философией, воплощаются в инновационные универсалии культуры и начинают транслироваться в ней, пока не найдут своего применения в различных формах культурного творчества. Философия, таким образом, готовит нас к переменам в обществе и культуре, сама участвует в них, выдвигая новые идеи и категориальные смыслы. Поэтому сегодня, в эпоху кризисов техногенной культуры так важно выработать новые ценности и

смыслы развития современной цивилизации, новое понимание целей человеческой деятельности.

Статус и роль философии в современном обществе и его культуре конкретизируется в следующих **основных функциях**: • мировоззренческой – задает интегральный образ мира, формирует предельные основания теоретического мировоззрения и транслирует мировоззренческий опыт человечества; • методологической – выступает всеобщим методом мышления, разрабатывающим наиболее общие нормы и правила теоретической деятельности, предлагает научному познанию и социальной практике инновационные эвристические идеи, осуществляет селекцию (отбор) конкурирующих концепций и гипотез, интегрирует новое знание в духовную культуру; • оценочно-критической – подвергает критическому анализу наиболее значимые явления социальной и духовной жизни, оценивает их с позиции должного и осуществляет творческий поиск новых общественных идеалов и норм.

Литература

1. Бабушкин, А.К. О природе философского знания / А.К. Бабушкин. – М., 1984.
2. Виндельбанд, В. Что такое философия? / В. Виндельбанд // Избранное: Дух и история. – М., 1995.
3. Жуков, А.П. Союз философии и науки: реальность и миф / А.П. Жуков, С.А. Клишина // Философские науки. – 1991. – № 1.
4. Зотов, А.Ф. Мировоззрение на рубеже тысячелетий / А.Ф. Зотов // Вопросы философии. – 1989. – № 9.
5. Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М., 1991.
6. Кессиди, Ф.К. От мифа к логосу / Ф.К. Кессиди. – М., 1972.
7. Кукушкина, Е.И. Мировоззрение, познание, практика / Е.И. Кукушкина, Л.Б. Логунова. – М., 1989.
8. Лосев, А.Ф. Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. – М., 1991.
9. Мамардашвили, М. Как с понимаю философию / М. Мамардашвили. – М., 1990.
10. Мифы народов мира: в 2 т. – М., 1987.
11. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
12. Степин, В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Степин. – М., 1992.
13. Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней философии / А.Н. Чанышев. – М., 1981.
14. Чуешов, В.И. Введение в современную философию / В.И. Чуешов. – Мн., 1998.

Модуль 7. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

1. Структура познавательного процесса; субъект и объект познания.
2. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания; методы научного исследования.

1. Структура познавательного процесса; субъект и объект познания

Теория познания – раздел философского знания, в котором исследуются вопросы о природе, источниках, границах, достоверности и истинности человеческого познания. Наряду с термином «теория познания» используют обозначения гносеология и эпистемология (от греч. – *gnosis*, *episteme* – знание и *logos* – учение), которые, несмотря на некоторые нюансы употребления, в целом обозначают одно и то же. Центральными для гносеологии являются понятия знания и познания, которые соотносятся как результат и процесс. В самом общем смысле знание – это отражение объективных характеристик действительности в сознании человека. Познание – это форма духовно-практической деятельности человека, которая направлена на получение и развитие достоверных знаний о мире. Этому определению в большей мере соответствует научное познание, которое в европейской традиции долгое время считалось своеобразным эталоном познавательной активности, однако ее формы многообразны. Так, современная философия рассматривает в качестве самостоятельных видов постижения мира мифологическое, художественное, религиозное познание, а также обыденный опыт. Особое значение в рамках гносеологии сегодня приобретает вопрос о специфике гуманитарного познания. Становление философского образа познания происходит в рамках древнегреческой философии. В ней берет свое начало общее недоверие к очевидностям здравого смысла (столь характерное для классической философии и науки), выразившееся в сквозном для античности противопоставлении «мнения» и «знания». Однако, говорить о том, что теория познания в те времена имела самостоятельное значение не приходится. Прежде всего, человек не воспринимался как самостоятельная познающая инстанция: разум, фиксировавший в греческом понятии «логос» мыслился не как исключительная принадлежность человека, а как характеристика самого мира – упорядоченного и гармоничного космического целого. В силу этого постижение реальности понималось как участие человека в некоем объективном процессе – саморазвертывании мировой истины. С этим связан онтологизм античного понимания познания, который проявляется в том, что мыслитель первоначально выстраивает определенный образ мира и уже исходя из этого образа объясняет, как мир может быть познан человеком. Так известная платоновская концепция познания как «анамнезиса» (припоминания)

опирается на фундамент его учения об «идеях» и представления о структуре космоса. Тем не менее, уже в античности был очерчен первоначальный перечень вопросов классической гносеологии, который в дальнейшем расширялся и детализировался. На сегодняшний момент к классическим проблемам теории познания относят следующие: Каковы возможности и границы человеческого познания? Достижимо ли адекватное знание о мире? Какова структура познавательного процесса (из каких ступеней, уровней он состоит)? Что можно считать истинным знанием и каковы критерии истины?

Важнейшими понятиями, вокруг которых организована существенная часть гносеологической проблематики являются **субъект и объект** познания, отношение между которыми представляет собой базовую структуру процесса познания. В самом общем плане субъект познания – тот, кто познает, то есть человек, как носитель сознания и познавательных способностей (чувственности, рассудка, интуиции и др.). Объект познания – то, что познается, фрагмент реальности, на который направлена познавательная деятельность субъекта. В полной мере эта базовая структура познания кристаллизуется в Новое время, которое по праву может быть названо «золотым веком» гносеологии. Именно в новоевропейской философии впервые были четко поставлены вопросы о соотношении «Я» и внешнего мира, что послужило отправным пунктом развития различных направлений анализа познания. Важно отметить, что в рамках познавательного отношения классических мыслителей больше интересует субъектная сторона: в центре внимания находится «человеческое разумение», его основы, структура, возможности и границы. При этом знание субъекта о том, что происходит в его сознании рассматривается как наиболее надежное и неоспоримое, и в силу этого само существование познающего становится тем фундаментом, на котором оказывается возможным выстроить всю систему знания. В соответствии с конкретным пониманием субъект-объектного отношения в классической философии можно выделить следующие гносеологические программы. Наивно-реалистическая программа. В рамках этой программы познающий отождествляется с отдельным человеческим индивидом, который рассматривается как природное существо, органично вписанное в окружающий мир, а потому изначально родственное ему. Такое понимание хорошо иллюстрируется с помощью метафоры восковой доски, на которой действительность оставляет свои отпечатки, так как активная роль в данном случае приписывается именно объекту, который физически влияет на субъект, в то время как субъект лишь фиксирует внешние воздействия (и подвергает их дальнейшей рациональной обработке). Данный подход обнаруживается уже в античности (Демокрит), в наиболее четком виде он выражен в новоевропейской философии у представителей так называемого метафизического материализма (Т. Гоббс, Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро и др.). Программа идеалистического эмпиризма. Субъект рассматривается как носитель разнообразных форм чувственного опыта, при этом утверждается, что в процессе познания познающий имеет дело не с объектом как таковым

(материальными вещами, существующими до и независимо от сознания), а исключительно с совокупностью чувственных впечатлений (ощущений, «идей», «сенсibiliй» и др.), которые оказываются единственной доступной человеку реальностью. Эта позиция в Новое время была сформулирована у таких мыслителей как Д. Юм и Дж. Беркли, выдвинувшего свой знаменитый тезис «существовать, значит быть воспринимаемым», а в дальнейшем получила развитие у некоторых представителей позитивизма (Дж. С. Милль, Э. Мах, Р. Авенариус). Программа трансцендентальной гносеологии. Данная программа, впервые разработанная родоначальником немецкой классической философии И. Кантом, опирается на предпосылку, что несмотря на различия между конкретными людьми («эмпирическими субъектами»), в сознании каждого человека можно обнаружить некие универсальные, инвариантные познавательные структуры, гарантирующие единообразие познания в контексте различных культур и эпох. Сложное единство «априорных», то есть предшествующих любому реальному акту познания, форм познавательной деятельности, образует «трансцендентальный субъект» – чистое, беспредпосылочное сознание. В структуре трансцендентального субъекта Кант выделяет: априорные формы чувственности (пространство и время), априорные формы рассудка («чистые рассудочные категории» – единство, множество, реальность, причинность и др.), априорные формы разума (понятия о душе, мире, Боге). Принципиальным моментом этой модели является утверждение творческого характера познающего субъекта, который не просто регистрирует воздействия реального мира («вещей в себе»), но активно конструирует предмет познания. Социокультурная программа. Центральным положением данной программы является тезис о социально-исторической природе познающего субъекта. В идеалистической версии Г. Гегеля познание представляет собой надындивидуальный процесс, субъектом (и объектом) которого выступает «мировой разум» («абсолютная идея»), постигающий самое себя посредством исторически сменяющихся форм человеческой культуры. Индивидуальное сознание оказывается способным преодолеть свою ограниченность, стать на точку зрения «мирового разума» и достичь абсолютного знания о себе и о мире постигнув многообразие духовной культуры, созданной человечеством на протяжении истории. Развивая идеи Гегеля в материалистическом ключе, марксистская версия социокультурной программы подчеркивает, что субъекта нельзя рассматривать как изолированного индивида, так как конкретный акт познания может произойти только в том случае, если человек уже приобщен к коллективному сознанию своего общества, ассимилировал существующие схемы деятельности, строй языка, нормы логического мышления, критерии эстетической и нравственной оценки и др. Марксистская теория познания находится как бы на стыке классической и неклассической гносеологии, так как, выдвигая на передний план социокультурный фактор, она разрушает классическое представление о субъекте как носителе чистого, беспредпосылочного сознания. Другим важным достижением марксистского подхода является преодоление созерцательности

классической гносеологии, которое происходит благодаря введению в теорию познания категории материальной практики. Практическое взаимодействие общества с окружающим миром становится важнейшей предпосылкой познания, можно сказать, что тот или иной фрагмент реальности может быть «увиден», опознан в качестве объекта познания лишь постольку поскольку он попадает в поле предметно-практической деятельности человека. Помимо опоры на субъект-объектную схему познания, необходимо упомянуть также некоторые другие особенности классической теории познания – наукоцентризм, фундаментализм и нормативизм. Наукоцентризм. Под наукоцентризмом понимается ориентация на науку как нормативный образец познания. Повышенный интерес к проблематике познания, обусловивший расцвет классической гносеологии, был спровоцирован появлением математического естествознания, которое стало считаться стандартом знания как такового.

Фундаментализм и нормативизм. Другая отличительная особенность классической гносеологии – фундаментализм – в самом общем плане представляет собой убеждение, что знание должно строиться на незыблемых и абсолютно надежных основаниях. Такого рода убеждение можно выявить уже в античности у Платона, Аристотеля и даже первых ученых-теоретиков Фалеса и Пифагора, однако роль одного из центральных принципов в понимании знания, его строения и обоснования фундаментализм приобретает в новоевропейской философии, у таких ее представителей как Ф. Бэкон, Р. Декарт, Дж. Локк. Фундаментализм предполагает два взаимосвязанных момента: 1) существуют представления, истинность которых самоочевидна и незыблима, они играют роль абсолютных оснований (научного) знания; 2) все остальные претендующие на истинность представления и положения могут быть выведены из них.

2. Наука как деятельность, социальный институт и система знания

Наука – это особая форма познавательной деятельности направленная на выработку новых системно-организованных объективных и аргументированных знаний о мире. Наука как социальное явление может быть рассмотрена с точки зрения следующих аспектов:

- наука как специфическая деятельность;
- наука как система знания;
- наука как социальный институт;
- наука как производительная сила;
- наука как форма общественного сознания.

Хотя наука базируется на обыденном познании она все же отличается от него. Если обыденное познание имеет дело только с миром повседневного опыта и дает человеку поверхностное знание о мире (обычно при помощи чувственного познания, то наука выходит за рамки повседневной человеческой жизни и

представляет собой попытку рационального теоретического постижения существенных характеристик предметов и явлений. **Цель научной деятельности** – дать человеку объективное систематическое знание о мире, вскрыть объективные причины и законы мироздания. Поэтому характерной чертой научного познания является объективность, то есть отображение явлений и закономерностей действительности такими, какими они существуют вне и независимо от воли, мнений, желаний познающего субъекта. Все направлено на исключение не присущих предмету исследовании субъективистских моментов. Для научной деятельности характерно также использование специфических средств исследования, таких как приборы, инструменты и иного «научного оборудования». Кроме того, для научной деятельности необходим особый, специфический язык, в котором преодолеваются такие недостатки разговорного, бытового языка как многозначность, нечеткость, метафоричность и т.д. Хотя язык науки вырабатывается на основе бытового языка, но посредством уточнения, ввода новых языковых выражений, формализации вырабатывается научная терминология, т.е. система слов и словосочетаний с точным, единственным значением в рамках той или иной научной дисциплины. Однако полностью отказаться от бытового языка в науке невозможно, так как он обеспечивает коммуникацию между учеными, а также является средством популяризации научного знания. Кроме того, наука накапливает такие знания, которые могут использоваться лишь в будущем. Таким образом, научная деятельность носит опережающий характер.

Наука как **система знаний** характеризуется взаимосвязью всех ее составных элементов (понятий, гипотез, законов, теорий и т.д.), строгой доказательностью, принципиальной опытной проверяемостью, воспроизводимостью, обоснованностью вывод также общезначимостью. Система бытовых знаний формируется стихийно, под непосредственным воздействием повседневного опыта людей и может не отличаться системностью и обоснованностью, может включать в себя как истинные знания, так и предрассудки, иллюзорные представления о явлениях мира.

Как социальный институт наука появляется только в XVII веке в эпоху Нового времени, что связано с процессами секуляризации (отхода философии, науки и искусства от власти церкви религии), выделением из философии и развитием математического естествознания в Западной Европе, формированием и укреплением капиталистических отношений. Бурное развитие науки Нового времени было связано с необходимостью получения нового практически применимого знания для обеспечения развития капиталистического производства. Возникновение науки как социального института связано с появлением системы учреждений, научных сообществ, организации научных исследований, а также с новым производством субъекта научной деятельности. Как социальный институт наука прошла несколько этапов. В XVII веке появляются первые научные сообщества, формируются собственно научные цели и требования к научной исследовательской деятельности. Наука приобретает самостоятельный статус. С конца XIX начала XX века общество все больше осознает экономиче-

скую эффективность научного знания. Наука становится одной из производительных сил общества, а внедрение научных знаний в производство начинает рассматриваться как один из критериев прогресса общества. В это время оформляется профессия научного работника. Усложнение научной информации, дисциплинарная организация науки требуют специальной подготовки научных кадров. С середины XX века усиливаются междисциплинарные научные взаимодействия, что обусловлено изучением объектов комплексного характера, начинают создаваться научно-производственные комплексы, происходит государственное финансирование научных проектов и т.д. Научная деятельность все чаще начинает соотноситься с социальными ценностями и целями. Все отчетливее начинает звучать тема социальной ответственности ученого, а также поднимаются проблемы социальных последствий внедрения научных результатов. Общество начинает сознавать, что прежде чем тот или иной результат научного поиска будет внедрен, ему необходимо пройти социальную экспертизу.

3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания; методы научного исследования

Научные знания представляют собой сложную развивающуюся систему, в которой по мере эволюции возникают все новые уровни организации. В своих развитых формах наука предстает как дисциплинарно – организованное знание, в котором отдельные отрасли – научные дисциплины (математика; естественные дисциплины – физика, химия, биология и др.; технические и социальные науки) выступают в качестве относительно автономных подсистем, взаимодействующих между собой. Специфика предмета каждой науки может привести и к тому, что определенные типы знаний, доминирующие в одной науке, могут играть подчиненную роль в другой. Система научного знания каждой дисциплины гетерогенна. В ней можно обнаружить различные формы знания: эмпирические факты, законы, принципы, гипотезы, теории различного типа и степени общности и т.д. Все эти формы могут быть отнесены к двум основным уровням организации знания: **эмпирическому и теоретическому**.

Эмпирическое исследование базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Оно предполагает осуществление наблюдений и экспериментальную деятельность. Поэтому средства эмпирического исследования необходимо включают в себя приборы, приборные установки и другие средства реального наблюдения и эксперимента. В теоретическом же исследовании отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами. На этом уровне объект может изучаться только опосредованно, в мысленном эксперименте, но не в реальном. Кроме средств, которые связаны с организацией экспериментов и наблюдений, в эмпирическом исследовании применяются и понятийные средства. Они функционируют как особый язык, который часто называют эмпирическим языком науки. Смыслом

эмпирических терминов являются особые абстракции, которые можно было бы назвать эмпирическими объектами.

Эмпирические объекты – это абстракции, выделяющие в действительности некоторый набор свойств и отношений вещей. Что же касается теоретического познания, то в нем применяются иные исследовательские средства. Здесь отсутствуют средства материального, практического взаимодействия с изучаемым объектом. Но и язык теоретического исследования отличается от языка эмпирических описаний. В качестве его основы выступают теоретические термины, смыслом которых являются теоретические идеальные объекты. Их также называют идеализированными объектами, абстрактными объектами или теоретическими конструктами. Это особые абстракции, которые являются логическими реконструкциями действительности. Ни одна теория не строится без применения таких объектов. Эмпирические знания могут быть представлены гипотезами, обобщениями, эмпирическими законами, описательными теориями, но направлены они на объект, который дан наблюдателю непосредственно. Эмпирический уровень выражает объективные факты, выявленные в результате экспериментов и наблюдений, как правило, со стороны их внешних и очевидных связей. Теоретический уровень познания также предполагает связь с действительностью, однако, связь эта не прямая, а опосредованная. На теоретическом уровне мы не найдем фиксации или сокращенной сводки эмпирических данных; теоретическое мышление нельзя свести к суммированию эмпирически данного материала. Получается, что теория вырастает не из эмпирии, но как бы рядом с ней, а точнее, над ней и в связи с ней. И если эмпирический уровень предполагает обобщение фактических данных, опытных зависимостей, индуктивных законов, мир теоретического знания составляют идеи, концепции, идеальные объекты, которые нигде не встречаются в действительности. В основе деятельности теоретика лежит создание и исследование таких идеальных теоретических объектов.

Эмпирический и теоретический типы познания различаются не только по средствам, но и по **методам исследовательской деятельности**. На эмпирическом уровне в качестве основных методов применяются реальный эксперимент и реальное наблюдение. Важную роль также играют методы эмпирического описания, ориентированные на максимально очищенную от субъективных наслоений объективную характеристику изучаемых явлений. Что же касается теоретического исследования, то здесь применяются особые методы: идеализация (метод построения идеализированного объекта); мысленный эксперимент с идеализированными объектами, который как бы замещает реальный эксперимент с реальными объектами; особые методы построения теории (восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы); методы логического и исторического исследования и др.

Эмпирическое исследование в основе своей ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними. На этом уровне познания сущностные связи не выделяются еще в чистом виде, но они как бы высвечиваются в явлениях, проступают через их конкретную оболочку. На уровне же теоретического

познания происходит выделение сущностных связей в чистом виде. Изучая явления и связи между ними, эмпирическое познание способно обнаружить действие объективного закона. Но оно фиксирует это действие, как правило, в форме эмпирических зависимостей, которые следует отличать от теоретического закона как особого знания, получаемого в результате теоретического исследования объектов. Эмпирическая зависимость является результатом индуктивного обобщения опыта и представляет собой вероятностно-истинное знание. Теоретический же закон - это всегда знание достоверное. Получение такого знания требует особых исследовательских процедур. Итак, выделив эмпирическое и теоретическое познание как два особых типа исследовательской деятельности, можно сказать, что предмет их разный, т. е. теория и эмпирическое исследование имеют дело с разными срезами одной и той же действительности. Эмпирическое исследование изучает явления и их корреляции; в этих корреляциях, в отношениях между явлениями оно может уловить проявление закона. Но в чистом виде он дается только в результате теоретического исследования. Следует подчеркнуть, что увеличение количества опытов само по себе не делает эмпирическую зависимость достоверным фактом, потому что индукция всегда имеет дело с незаконченным, неполным опытом. Сколько бы мы ни проделывали опытов и ни обобщали их, простое индуктивное обобщение опытных результатов не ведет к теоретическому знанию. Теория не строится путем индуктивного обобщения опыта. Это обстоятельство во всей его глубине было осознано в науке сравнительно поздно, когда она достигла достаточно высоких ступеней теоретизации. Итак, эмпирический и теоретический уровни познания отличаются по предмету, средствам и методам исследования. Однако выделение и самостоятельное рассмотрение каждого из них представляет собой абстракцию. В реальности эти два слоя познания всегда взаимодействуют.

Литература

1. Антология мировой философии: в 4 т. Т.1. Ч. 1. – М., 1969.
2. Аристотель. Вторая аналитика: сочинения. Т.2 / Аристотель. – М., 1978.
3. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М., 1999.
4. Богомолов, А.С. Античная философия / А.С.Богомолов. – М., 1985.
5. Виндельбанд, В. Философия в немецкой духовной жизни 19 столетия / В. Виндельбанд. – М., 1993.
6. Гегель, Г.В.Ф. Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель. – СПб., 1992.
7. Горфункель, А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А.Х. Горфункель. – М., 1977.
8. Древнеиндийская философия. – М., 1972.
9. Древнекитайская философия: в 2 т. – М., 1994.
10. Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р.Декарт // Сочинения: в 2 т. Т. 1 – М., 1998.
11. Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М., 1982.

12. Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии / Г.Г. Майоров. – М., 1979.
13. Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 1978.
14. Радхакришнан, С. Индийская философия: в 2 т. – СПб., 1994.
15. Рале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. Т. 2 Средневековье / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997.
16. Соколов, В.В. Европейская философия 15–17 вв. / В.В. Соколов. – М., 1984.
17. Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1989.
18. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр // Собрание сочинений: в 5 т. Т.1. – М., 1992.